

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«Эколого-биологический Центр»
муниципального образования города Братска**

КОЛЕСНИКОВА НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА

Стаж работы – 13 лет

I кв.кат.

Тема по самообразованию:

**«Анализ познавательных способностей детей как
средство проектирования образовательной деятельности
на занятиях в кружке «Экология»**



Тема: «Анализ познавательных способностей детей как средство проектирования образовательной деятельности на занятиях в кружке «Экология»

Познавательные процессы являются важными для любой деятельности человека. Для того, чтобы человек смог удовлетворить свои познавательные процессы, он должен уметь воспринимать мир, обращать внимание на какие-либо моменты или компоненты деятельности, должен уметь представлять то, что ему надо сделать, запомнить, обдумать. Поэтому развитие познавательных процессов, а также способностей является важной задачей при обучении детей.

Готовясь к проведению ИМС на тему «Проектирование образовательной деятельности как средство повышения качества образования» (ноябрь 2016г.), мной сделан вывод о собственной потребности в более глубоком изучении материалов по данной теме.

Цель - расширение знаний в области оценки и анализа познавательных способностей детей для успешного проектирования образовательной деятельности на занятиях в кружке «Экология»

Задачи:

1. Совершенствование теоретических знаний в области педагогического проектирования и познавательных способностей детей различного возраста;
2. Овладение новыми методами оценки и анализа познавательных способностей детей:
 - дошкольный возраст;
 - младший школьный возраст;
 - средний школьный возраст;
3. Изучение и внедрение в практику методов оценки познавательных способностей детей;
4. Проектирование образовательной деятельности в кружке с учетом анализа познавательных способностей детей.

План работы по теме самообразования

Дата начала работы над темой – октябрь 2017 года

Этапы	Содержание работы	Сроки
Диагностический	Постановка проблемы	2017-2018
	Изучение литературы по проблеме	2018-2019
		2019-2020
Прогностический	Определение цели и задач работы над темой	2017-2018
	Прогнозирование результатов	2018-2019
		2019-2020
Практический	Формирование методического комплекса	2018-2019
		2019-2020
Обобщающий	Подведение итогов	2017-2018

	Оформление результатов работы по теме Представление материалов (обмен опытом, публикации и т.п.)	2018-2019 2019-2020
Внедренческий	Использование опыта самим педагогом Распространение	2017-2018 2018-2019 2019-2020

За

время исследований теоретического материала в литературных и интернет-источниках были изучены следующие вопросы:

1. Проектирование образовательной деятельности как средство повышения качества образования:

- Технология проектирования педагогического процесса
- Технологии проектирования и научного исследования
- Значение проектов. Модели педагогического проектирования.

2. Дифференцированный подход как эффективное средство индивидуализации на занятиях по экологии:

- индивидуализации и дифференциация обучения
- типы тематических заданий, как средства реализации дифференцированного подхода на занятиях экологии

3. Анализ познавательных способностей детей дошкольного возраста как средство проектирования образовательной деятельности в кружке «Экология»:

- Историография познавательного развития детей дошкольного возраста;
- Психологические основы познавательных способностей дошкольников;
- Методика формирования познавательного интереса с помощью дидактических игр;
- Методологические основы познавательного развития в дошкольном возрасте.

Участие в мероприятиях по транслированию опыта

Месяц, год	Тема выступления	Название мероприятия, место проведения
Ноябрь 2016	Проектирование образовательной деятельности как средство повышения качества образования	ИМС, МБУДО «ЭБЦ»
Декабрь	«Дифференцированный подход	ИМС, МБУДО «ЭБЦ»

2018	как эффективное средство индивидуализации на занятиях по экологии»	
Декабрь 2018	Дифференцированный подход как эффективное средство индивидуализации на занятиях по экологии	Межмуниципальный Flash-семинар «Изюминка в моей работе», ДДЮТ
Март 2019	Дифференцированный подход как эффективное средство индивидуализации на занятиях по экологии	Всероссийской научно-методической конференции «Совершенствование качества образования»(+публикация в сборнике), БрГУ
Март 2019	Методическая записка/методическое описание опыта на тему: «Дифференцированный подход при разработке оценочных материалов к дополнительной общеразвивающей программе как неотъемлемая часть компетентности педагога дополнительного образования»	Итоговый продукт в рамках ШСП по направлению «Дополнительное образование», защита итогового продукта, ДДЮТ
Декабрь 2019	Анализ познавательных способностей детей дошкольного возраста как средство проектирования образовательной деятельности в кружке «Экология»	Межмуниципальный Flash-семинар «Изюминка в моей работе», ДДЮТ
Март 2020	Анализ познавательных способностей детей дошкольного возраста как средство проектирования образовательной деятельности в кружке «Экология»	Всероссийской научно-методической конференции «Совершенствование качества образования»(+публикация в сборнике), БрГУ

Анализ познавательных способностей детей дошкольного возраста как средство проектирования образовательной деятельности в кружке «Экология»

Современные исследования педагогов и психологов, направленные на изучение различных аспектов обучения детей дошкольного возраста, показывают, что продуктивность интеллектуального развития детей в целом

зависит не только от того, как организован процесс обучения, передача им знаний, но и от обратной связи в этом двухстороннем процессе - от позиции самого ребенка, его активности.

Перевод личностной характеристики «любопытность» на язык теории обучения возвращает нас к понятиям «познавательные интересы» и «познавательная активность», которые являются признаком сформированности так называемых «познавательных способностей».

Познавательные способности подразделяются на две большие группы: сенсорные способности и интеллектуальные способности.

Сенсорные способности обуславливают непосредственное восприятие окружающего мира. Интеллектуальные способности обуславливают его осмысление.

Таким образом, познавательные способности носят процессуальный характер. Их наличие (сформированность) означает, что они могут обеспечить продуктивный познавательный процесс на любом содержательном материале. Это как бы «процессуальная решетка», обеспечивающая познавательную деятельность ребенка. Прекрасно, когда эта система дана ребенку от природы уже вполне в «рабочем» состоянии, в этом случае педагогу и родителям остается только выполнять роль «кочегара», активно подбрасывающего материал в «топку» познавательной активности ребенка. В этом случае срабатывает именно та закономерность, о которой говорила А.А. Люблинская: чем больше ребенок познает, тем сильнее растет его познавательный интерес[2].

Благодаря различным видам деятельности и прежде всего игре память ребенка становится произвольной и целенаправленной. Он сам ставит перед собой задачу запомнить что-то для будущего действия, пусть не очень отдаленного. Переорганизуется воображение: из репродуктивного, воспроизводящего оно становится предвосхищающим. Наряду с наглядно - образным появляется словесно-логическое мышление. Это только начало его развития. В логике ребенка еще сохраняются ошибки. Так, ребенок охотно считает членов своей семьи, но не учитывает себя самого.

Система знаний включает две зоны - зону устойчивых, стабильных, проверяемых знаний и зону догадок, гипотез, «полузнания».

В результате усвоения систематизированных знаний у детей формируются обобщенные способы умственной работы и средства построения собственной познавательной деятельности, развивается диалектичность мышления, способность к прогнозированию будущих изменений. Все это является одной из важнейших основ компетентности ребенка-дошкольника, его готовности к продуктивному взаимодействию с новым содержанием обучения в школе[2].

Дошкольник как активный субъект деятельности обладает определенными качествами личности: самостоятельностью, инициативностью, способностью к самоорганизации, преодолению трудностей. В процессе познания субъект деятельности не пассивно принимает сложившуюся задачу, а стремится ее изменить, преобразовать.

Познавательный интерес - это познавательная потребность, и побуждаемая ею познавательная деятельность. Каждому ребенку присущ познавательный интерес, но его мера и направленность у детей неодинакова.

Развитие познавательного интереса предполагает получение новых знаний и умений. На передачу различных знаний и умений, в том числе интеллектуальных направлены занятия.

Как считает Лисина М.И.[4], решающим фактором развития и формирования познавательной активности является общение ребенка с взрослым человеком - педагогом, родителями. В процессе этого общения ребенок усваивает, с одной стороны, активное и заинтересованное отношение к явлениям, предметам; с другой - способы управления своим поведением, преодолевает трудности ориентировки в новых ситуациях при решении новых задач.

На ступенях дошкольного детства педагог организует «встречи» детей с предметами так, чтобы ребенок обратил на них внимание, проявил к ним интерес. Педагог ставит предмет в условия, в которых он «рассказывает о себе», т.е. наиболее полно обнаруживает различные свои свойства.

Детское умение задавать вопросы может многое рассказать о развитии их мышления. Но так же важно обращаться с вопросами к детям. Вопрос, поставленный ребенку, активизирует его мысль, побуждает к сравнению, иногда рассуждения, умозаключения. Это развивает познавательную активность, рождает потребность в новых знаниях.

«Современный ребенок при сохранении сущностных оснований и действенных механизмов сознания, мышления разительно отличается не только от того «Дитя», которого описывали Коменский и Песталоцци, Ушинский и Пирогов, Заззо и Пиаже, Корчак и другие великие детоводители прошлого, но даже качественно отличается и от ребенка 90-х годов XX века. При этом ребенок стал не хуже или лучше своего сверстника двадцатилетней давности, он просто стал другим» [5].

Исследователями установлено (Е.В. Заика, Н.В.Репкина, М.С. Семенова, Л.В. Трубайчук и др.), что познавательное развитие ребенка дошкольного возраста как эволюционный процесс проходит несколько стадий: любопытство, любознательность, стадия развития познавательного интереса, стадия развития познавательной активности, которые переходят от низшей к высшей в совместной специально организованной деятельности Значимого взрослого и ребенка.

Познавательная активность и познавательные способности являются необходимым условием для формирования умственных качеств детей, их самостоятельности и инициативности [1].

Проведенный анализ литературы выявил противоречие: требованиями к уровню развития познавательных способностей современных детей возросли, в то время как технологии раннего развития недостаточной разработаны или же неохотно используются педагогами.

Все изложенное выше и привело к потребности в исследовании по вопросу выявления и описания особенностей развития познавательных способностей детей дошкольного возраста.

Цель исследования: выявить и описать особенности развития познавательных способностей детей дошкольного возраста.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. На основе анализа научной и научно-методической литературы раскрыть основное содержание понятия «познавательные способности» и связанных с ним понятий.

2. Оценить и проанализировать познавательные способности детей дошкольного возраста

3. Выявить основные педагогические условия, оказывающие влияние на развитие познавательных способностей детей дошкольного возраста

4. Сформулировать практические рекомендации для родителей и педагогов.

Этапы исследования:

1. Подготовительный - изучение теоретических источников по вопросу развития познавательных способностей детей дошкольного возраста; разработку порядка и подбор методик опытно-экспериментальной части исследования (2017-2018, 2018-2019)

2. Практический – осуществление констатирующего эксперимента, сбор и обработка полученных результатов (2019).

3. Завершающий – обобщение полученных в результате исследования данных, трансляция опыта, подготовка методических рекомендаций для педагогов и родителей (2019-2020).

Участниками исследования стали воспитанники старшей группы МБДОУ «ДСОВ № 41» в количестве 22 человека. Исследование проводилось с октября 2018 по май 2019 года. Среди участников исследования отсутствуют дети с особыми образовательными потребностями.

С целью изучения уровня развития познавательных способностей детей дошкольного возраста были применены следующие методики: «Составление рассказа по картинке» и «Последовательные картинки» (Р.Р. Калинина), «Сочинение рассказа (сказки)» (О.С. Ушакова), «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко). Методики позволяют определить уровень умственного развития (словесно-логического мышления), а так же поведенческо-результативного компонента познавательных способностей и познавательной активности.

Исходя из результатов обследования детей по методике «Составление рассказа по картинке» (Р.Р. Калинина), можно сделать выводы: высокий уровень показали 5 человек, средний – 7 человек, низкий – 10 детей. Для детей старшего дошкольного возраста, которым до поступления в школу остается год, результаты не очень хорошие.

По результатам обследования детей по методике «Последовательные картинки» (Р.Р. Калинина), можно сделать выводы: высокий уровень показали 5 человек, средний – 10 человек, низкий – 7 детей. Видно, что по

данной методике на 3 человека больше, чем по предыдущей, показали средний уровень развития словесно-логического мышления.

По итогам обследования детей по методике «Сочинение рассказа (сказки)» (О.С. Ушакова) можно сделать выводы: высокий уровень построения логического высказывания и связного изложения показали 4 человека, средний – 10 человек, низкий – 8 детей.

Результаты обследования детей по методике «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко) показали: высокий уровень развития воображения показали 5 человек, средний – 11 человек, низкий – 6 детей.

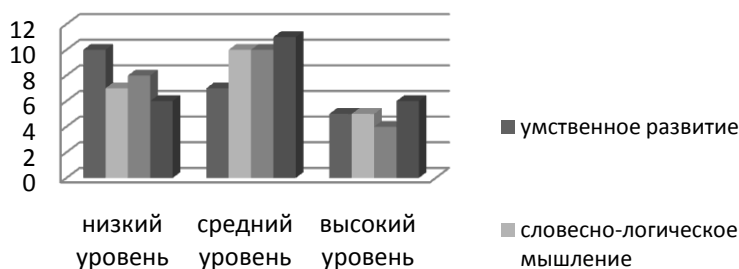


Диаграмма 1. Уровень развития познавательных способностей детей дошкольного возраста

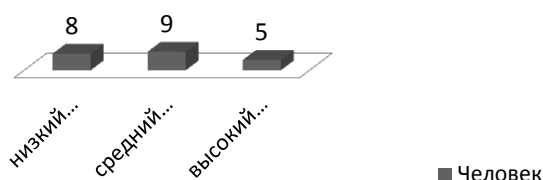


Диаграмма 2. Уровень развития познавательных способностей детей дошкольного возраста

Выводы:

Как видно из диаграммы 2, низкий уровень развития познавательных способностей показали 8 человек (36%), средний – 9 человек (41%), высокий – 5 человек (23%). Подобные показатели не очень высокие для детей, которым до поступления в школу остался один год.

Полученными данными об особенностях развития познавательных способностей детей дошкольного возраста могут воспользоваться педагоги дошкольных образовательных учреждений, родители и лица их заменяющие. Дальнейшая работа может быть продолжена в следующих направлениях: выявление факторов, способствующих раннему развитию познавательных способностей детей дошкольного возраста (разработка комплекса); подготовка методических рекомендаций для педагогов и родителей.

Список изученной литературы

1. Баранник Н.В., Познавательные способности детей дошкольного возраста как психолого-педагогическая проблема/Н.В. Баранник//Молодой учёный, 2014. - №24(104).С. 916-918.
2. Веракса Н.Е., Веракса А.Н. Проектная деятельность дошкольников. Н.Е Веракса, А.Н.Веракса. - М.: Мозаика- Синтез, 2008.
3. Границкая А, С.Научить думать и действовать. Адаптивная система обучения в школе. М: Просвещение, 1991.- 175 с.
4. Захарова М.А., Костина Е.В. Проектная деятельность в детском саду: родители и дети. М.А Захарова, Е.В. Костина. - М.: Школьная Пресса, 2010.
5. Интеграция образовательных областей как условие познавательного развития детей дошкольного возраста / А.С. Микерина // Детство, открытое миру: вопросы теории и практики: Сборник статей и тезисов по материалам VI Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. Д-ра пед. наук, проф. Е.В. Коротаевой. - 22-23 марта 2012 г. - Екатеринбург: Изд. УрГПУ, 2012. - С. 116-120.
6. Литвиненко И. Многоканальная деятельность - способ развития познавательной активности, Дошкольное воспитание, 2002, № 4, с.22-24
7. Люблинская А.А. Детская психология: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов.А.А. Люблинская - Москва: Просвещение, 1971. - 415 с.
8. Монахов В.М. Технологические основы проектирования учебного процесса. - Волгоград: Перемена, 1995. – 152 с.
9. Морозова Л.Д. Педагогическое проектирование в ДОУ: от теории к практике. Л.Д. Морозова. - М.: ТЦ Сфера, 2010.
10. Николаева С.Н. «Формирование начал экологической культуры», // Дошкольное воспитание, 1998 г. № 2, с. 13.
11. Николаева С.Н. «Формирование начал экологической культуры», ж// Дошкольное воспитание, 1998 г. № 2, с. 13.
12. Осмоловская И.М. Организация дифференцированного обучения в современной школе – М.; Институт практической психологии; 1998.- 154 с.
13. Познавательное развитие детей дошкольного возраста в свете выхода Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования / А.С. Микерина // Начальная школа плюс До и После. - 2013. - № 12. - С. 63-67.
14. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения / Авт.-сост.: Л.С.К Лисина М.И. Возрастные и индивидуальные особенности общения с взрослыми у детей от рождения до 7 лет, Автореф. Дис., М.,1974 с.86
15. Проектный метод в деятельности дошкольного учреждения / Авт.-сост.: Л.С.К Лисина М.И. Возрастные и индивидуальные особенности

- общения с взрослыми у детей от рождения до 7 лет, Автореф. Дис., М.,1974 с.86
- 16.Решение познавательной задачи детьми дошкольного возраста в аспекте интеграции образовательных областей / А.С. Микерина // «Современный дошкольник в исследованиях молодых ученых»: Сборник научных статей (По материалам международной научно-практической конференции 6 - 8 ноября 2013 г.). - СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2013. - С. 67-74.
 - 17.Современное дифференцированное обучение [Электронный ресурс] – Грищенко Л.Н. – Режим доступа <http://nsportal.ru>.
 - 18.Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. - М.: Педагогика, 1990.- 192 с.
 - 19.Фельдштейн, Д.И. Глубинные изменения современного детства и обусловленная ими актуализация психолого-педагогических проблем развития образования/Д.И. Фельдштейн // Вестник практической психологии образования. - 2011. - № 4. - с. 3-12.
 - 20.Фирсов В.В. Дифференциация обучения на основе обязательных результатов обучения. - М., 1994.- 158 с.
 - 21.Шадриков В.Д.Психология деятельности и способности человека. - М., 1996.- 320 с.
 - 22.Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе -М.: Сентябрь, 1996.- 93 с.

Методика «Составление рассказа по картинке» (Р.Р.Калинина).

Цель: определить уровень умственного развития детей старшего дошкольного возраста.

Материалы: сюжетная картинка с простым, доступным для ребенка сюжетом.

Инструкция. Я покажу тебе картинку. Придумай рассказ: что происходит, о чем говорят, что будет потом. Если ребенок затрудняется в описании, можно ему помогать, задавая наводящие вопросы. Не следует составлять предложения вместо ребенка или давать ему свои варианты ответов на наводящие вопросы.

Анализ результатов.

Рассказ ребенка, описание им картинки оцениваются следующим образом:

1 балл - ребенок составляет 2 - 3 описательных предложения, состоящие из существительных и глаголов; часто предложения не связаны между собой (низкий уровень).

2 балла - ребенок составляет рассказ из 4 - 5 предложений, при этом предложения могут отражать события, непосредственно не отраженные на картинке (средний уровень).

3 балла - ребенок составляет развернутый рассказ с использованием прилагательных, наречий, а также диалогов между персонажами, изображенными на картинке; предложения могут передавать желания, чувства героев (высокий уровень).

Методика «Последовательные картинки» (Р.Р.Калинина).

Цель: определить уровень развития словесно-логического мышления с использованием серии сюжетных картинок. Материалы: наборы последовательных картинок.

Инструкция: У меня есть картинки. Если их разложить в правильном порядке, то из них может получиться рассказ. Посмотри внимательно на эти картинки, подумай и разложи их так, чтобы из них можно было составить рассказ.

Анализ результатов.

1 балл - рассказ составлен не правильно, на уточняющие вопросы не отвечает, логические связи не обосновывает;

2 балла - рассказ составлен правильно, состоит из 3 - 4 предложений, но ребенок на уточняющие вопросы не отвечает, логические связи не обосновывает;

3 балла - рассказ составлен правильно, состоит из распространенных предложений, на уточняющие вопросы отвечает.

Сочинение рассказа (сказки) (О.С.Ушакова).

Цель: определение уровня построения логического высказывания и связного изложения.

Методика проведения.

Детям предлагается самостоятельно придумать сказку и дать ей название. Никаких указаний по выполнению задания не дается. Выполнение задания оценивается по следующим показателям:

- - выраженность сказочного содержания;
- - соответствие названия содержанию;
- - логичность, законченность построения;
- - грамматическая правильность речи;
- - использование языковых выразительных средств.

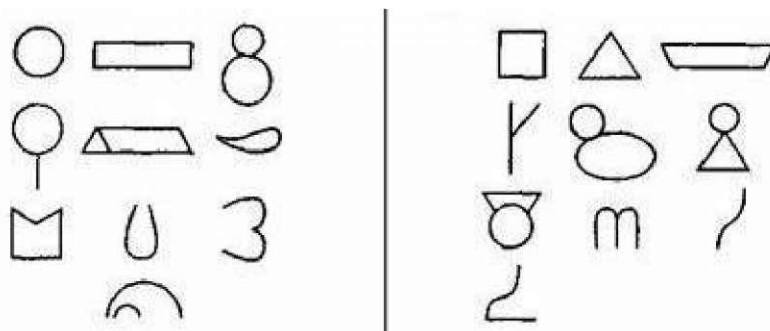
Каждый ответ, соответствующий предложенным критериям, оценивается по 3 балла, общая сумма - 15 баллов.

Методика «Дорисовывание фигур» (О.М. Дьяченко)

Методика направлена на определение уровня развития воображения, способности создавать оригинальные образы.

В качестве материала используется один комплект карточек (из двух предлагаемых), на каждой из которых нарисована одна фигурка неопределенной формы. Всего в каждом наборе по 10 карточек.

Разработано два равнозначных комплекта таких фигурок.



Во время одного обследования предлагается какой-либо из этих комплектов, другой может быть использован во время повторного обследования или через год.

Перед обследованием экспериментатор говорит ребенку: «Сейчас ты будешь дорисовывать волшебные фигурки. Волшебные они потому, что каждую фигурку можно дорисовать так, что получится какая-нибудь картинка, любая, какую ты захочешь».

Ребенку дают простой карандаш и карточку с фигуркой. После того, как ребенок дорисовал фигурку, его спрашивают: «Что у тебя получилось?» Ответ ребенка фиксируется.

Затем последовательно (по одной) предъявляются остальные карточки с фигурками.

Если ребенок не понял задание, то взрослый может на первой фигурке показать несколько вариантов дорисовывания.

Для оценки уровня выполнения задания для каждого ребенка подсчитывается коэффициент оригинальности (K_{op}): количество неповторяющихся изображений. Одинаковыми считаются изображения, в которых фигура для дорисовывания превращается в один и тот же элемент. Например, превращение и квадрата, и треугольника в экран телевизора считается повторением, и оба эти изображения не засчитываются ребенку.

Затем сравнивают изображения, созданные каждым из детей обследуемой группы на основании одной и той же фигурки для дорисовывания. Если двое детей превращают квадрат в экран телевизора, то этот рисунок не засчитывается ни одному из этих детей.

Таким образом, K_{op} равен количеству рисунков, не повторяющихся (по характеру использования заданной фигурки) у самого ребенка и ни у кого из детей группы. Лучше всего сопоставлять результаты 20-25 детей.

Ниже приведен протокол обработки полученных результатов.

По горизонтали расположены фигурки для дорисовывания. По вертикали - фамилии детей. Под каждой фигуркой записывается, какое изображение дал ребенок. Названия повторяющихся изображений по горизонтали (повторы у одного ребенка) и по вертикали (повторы у разных детей по одной и той же фигурке) зачеркивают. Количество незачеркнутых ответов - K_{op} каждого ребенка. Затем выводят средний K_{op} по группе (индивидуальные величины K_{op} суммируют и делят на количество детей в группе).

Низкий уровень выполнения задания - K_{op} меньше среднего по группе на 2 и более балла. Средний уровень - K_{op} равен среднему по группе или на 1 балл выше или ниже среднего. Высокий уровень - K_{op} выше среднего по группе на 2 и более балла.

Фамилия, имя	Фигуры для дорисовывания									
	○	□	∞	⊙	▤	◐	◻	∪	3	⤿
1. Петров	цветок	дом	кукла	цветок	дом	лист	флаг	гриб	ухо	колесо
2. Иванов	шар	поезд	бусы	цветок	дом	капля	флаг	шар	заяц	лист
3. Сидоров	мяч	поезд	шары	шарик	лодка	лиса	корона	гриб	кот	радуга

Наряду с количественной обработкой результатов возможна качественная характеристика уровней выполнения задания.

Можно выделить следующие уровни:

При **низком уровне** дети фактически не принимают задачу: они или рисуют рядом с заданной фигуркой что-то свое, или дают беспредметные изображения («такой узор»).

Иногда эти дети (для 1-2 фигурок) могут нарисовать предметный схематичный рисунок с использованием заданной фигурки. В этом случае рисунки, как правило, примитивные, шаблонные схемы.

При **среднем уровне** дети дорисовывают большинство фигурок, однако все рисунки схематичные, без деталей. Всегда есть рисунки, повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы.

При **высоком уровне** дети дают схематичные, иногда детализированные, но, как правило, оригинальные рисунки (не повторяющиеся самим ребенком или другими детьми группы). Предложенная для дорисовывания фигурка является обычно центральным элементом рисунка.